

FIȘA DE EVALUARE A LUCRĂRII DE ABSOLVIRE TIP CERCETARE EMPIRICĂ
Studii de licență/masterat

Numele și prenumele candidatului	
Specializarea/ programul de studii	
Titlul lucrării	
Coordonatorul științific al lucrării	

EVALUAREA LUCRĂRII – încercuiți punctajul pentru fiecare criteriu*

Criterii	Punctaj
Relevanța temei și a obiectivelor lucrării pentru disciplina sau domeniul de specialitate de care aparține lucrarea; prezentarea unei argumentări în introducerea lucrării și formularea unor obiective corecte și realizabile	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Organizarea lucrării în raport cu obiectivele asumate , structura echilibrată și împărțire pe capitole și subcapitole adecvată, legătura între cadrul teoretic și partea aplicativă	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Surse bibliografice bogate, relevante pentru temă, specializate și aduse la zi	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Acoperirea teoretică a subiectului: prezentarea unui cadru analitic și conceptual suficient de elaborat și de specializat pentru obiectivele lucrării	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Calitatea expunerii și a argumentării: stăpânirea conceptelor, înțelegerea adecvată și ilustrarea cadrelor analitice și a teoriilor, argumentare riguroasă	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Calitatea exprimării, redactării și folosirea corectă a sistemului de citare: corectitudine, stil obiectiv, exprimare coerentă și fluentă; respectarea regulilor de citare APA	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Construirea și justificarea metodologiei și instrumentului de cercetare/ grilei de analiză pentru studiul de caz: corectitudinea ipotezelor/ întrebărilor de cercetare, alegerea metodelor adecvate pentru obiective, instrumente construite corect	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Prezentarea rezultatelor cercetării: sistematizarea adecvată a rezultatelor cercetării (datele cantitative prelucrate în formă grafică, datele calitative prelucrate în formă de analiză tematică sau într-o altă formă adecvată pentru metoda folosită)	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Interpretarea critică a rezultatelor, relevanța concluziilor și recomandărilor prin raportarea la obiectivele lucrării și la cercetările existente în domeniu	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Contribuție personală și originalitatea adusă de lucrare , inclusiv evidențierea lor în introducerea lucrării	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Coeficientul de similitudine pentru CS1 este _____, iar coeficientul de similitudine pentru CS2 este _____ (se completează de către profesorul coordonator cu date din raportul anti-plagiat generat de Biblioteca SNSPA).

Nota finală propusă ** (media aritmetică a punctajelor pentru cele zece criterii)



Semnătura coordonatorului științific:
Data

FIȘA DE EVALUARE A LUCRĂRII DE ABSOLVIRE TIP PRODUS DE COMUNICARE
Studii de licență/masterat

Numele și prenumele candidatului	
Specializarea/ programul de studii	
Titlul lucrării	
Coordonatorul științific al lucrării	

EVALUAREA LUCRĂRII – încercuți punctajul pentru fiecare criteriu*

Criterii	Punctaj
Relevanța temei și a obiectivelor lucrării pentru disciplina sau domeniul de specialitate de care aparține lucrarea; prezentarea unei argumentări în introducerea lucrării și formularea unor obiective corecte și realizabile	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Organizarea lucrării în raport cu obiectivele asumate, structura echilibrată și împărțire pe capitole și subcapitole adecvată, legătura între cadrul teoretic și partea aplicativă	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Surse bibliografice bogate, relevante pentru temă, specializate și aduse la zi	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Acoperirea teoretică a subiectului: prezentarea pertinentă a strategiilor, tehnicilor și instrumentelor de comunicare care pot fi utilizate în contextul dat	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Calitatea expunerii și includerea perspectivei profesionale: înțelegerea și aplicarea corectă a tehnicilor și instrumentelor de comunicare expuse și utilizate, perspectiva strategică, claritatea argumentării	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Calitatea exprimării, redactării și folosirea corectă a sistemului de citare: corectitudine, stil obiectiv, exprimare coerentă și fluentă; respectarea regulilor de citare APA	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Analiza și înțelegerea contextului în care se realizează proiectul, inclusiv prin prezentarea unor cercetări relevante în domeniu, descrierea pieței și/ sau a publicurilor sau beneficiarilor potențiali	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Elaborarea și justificarea unei strategii / plan de comunicare / cerere de finanțare: corectitudinea algoritmului, a etapelor și elementelor, formularea corectă a obiectivelor, alegerea instrumentelor și combinarea adecvată a tehnicilor	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Descrierea implementării și metodele de evaluare: relevanța și adecvarea mijloacelor folosite pentru implementarea planului sau proiectului, inclusiv precizarea detaliilor activităților, resursele și indicatorii de performanță	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Contribuție personală și originalitatea adusă de lucrare, inclusiv evidențierea lor în introducerea lucrării	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Coeficientul de similitudine pentru CS1 este _____, iar coeficientul de similitudine pentru CS2 este _____ (se completează de către profesorul coordonator cu date din raportul anti-plagiat generat de Biblioteca SNSPA).

Nota finală propusă ** (media aritmetică a punctajelor pentru cele zece criterii)



Semnătura coordonatorului științific:

Data